

tion 4-2, symbole que nous aurions lu d'ailleurs dans le petit rectangle correspondant sur le tambour. Les espaces de notre nouvelle ligne mesureront à ce moment :  $.037 + .023 = .060$  de pouce.

Prenons un autre exemple, avec trois espaces dans une ligne à laquelle il manque une unité ; ces conditions requièrent un accroissement de chacune desdites espaces équivalant à :  $.0092 : 3 = .003$  de pouce. En conséquence, nous reculerons simplement le coin faible (E) de six divisions vers la gauche, ajoutant ainsi à l'espace :  $.0005 \times 6 = .003$  de pouce que nous désirions. Dans ce cas, le coin le plus fort n'aura pas changé de position et celles que les deux coins occuperont seront représentées par le symbole 1-7 sur notre tambour.

Nous avons vu tout à l'heure que l'obtention des espaces de 4 unités de " set " 12 était subordonnée à un décalage de  $.0185$  de pouce, à l'avantage du bloc de transfert d'espace, et que ce décalage était, par construction, une quantité fixe. Il nous faut maintenant examiner comment ces espaces de 4 unités sont déterminées avec les autres dimensions de fontes, employant naturellement un coin normal différent. Pour nous fixer les idées, prenons au hasard une fonte de " set " 9. Les caractères de 6 unités de cette fonte mesurent  $.0417$  de pouce et l'espace minimum, de 4 unités, n'atteint que  $.0278$  de pouce. Or, la différence entre l'action de nos deux blocs de transfert (avec les coins de justification en position 1-1, comme jusqu'à présent) nous réduirait la cavité obtenue dans le moule : à :  $.0417 - .0185 = .0232$  de pouce lors de la fonte des espaces minima, lesquelles, au lieu de mesurer 4 unités de " set " 9, seraient, en fait, trop minces de :  $.0278 - .0232 = .0046$  de pouce.

Par conséquent, le problème consiste tout simplement à augmenter initialement l'épaisseur de nos espaces, en procédant comme précédemment. Il suffira donc de reculer le coin de justification (E) de neuf divisions vers la gauche, ce qui le mettra en position 10, pour accroître la dimension trop faible trouvée ci-dessus pour ces espaces :  $.0005 \times 9 = .0045$  de pouce ; la différence avec  $.0046$  (un dix-millième de pouce), équivalant à un quatre-centième de millimètre, est absolument négligeable. Nous aurons donc ainsi ramené le décalage de nos blocs de transfert à une valeur réelle de  $.0139$  de pouce, soit deux unités de " set " 9, et la première tranche verticale du tambour correspon-